

**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

16/04 3121
157
SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 30 de marzo de 2026.

OFICIO: SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"C" / **02744**/2026

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/2112/1910-23

JUICIO: 6551/24-17-12-2

ASUNTO: SE EMITE ACUERDO EN VIRTUD
DE SENTENCIA.

**CENTRO COMERCIAL AHUEHUETES, S.A.P.I.
DE C.V., POR CONDUCTO DE SU
REPRESENTANTE LEGAL, LA C. MARÍA
CAMELIA ESCOBAR VELÁZQUEZ.**
PROLONGACIÓN PASEO DE LA REFORMA,
NÚMERO 627, INTERIOR 903, COLONIA PASEO
DE LAS LOMAS, ALCALDÍA ÁLVARO OBREGÓN,
C.P. 01330, CIUDAD DE MÉXICO.

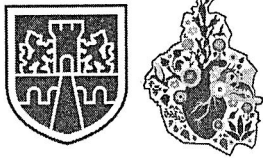


En fecha 08 de agosto de 2023, se tuvo por recibido en la Oficialía de partes de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, registrado con el folio 83496, el escrito de recurso de revocación en contra de la determinante de crédito contenida en el oficio **SAF/TCDMX/SF/DVF/4633/2023**, de fecha **26 de junio de 2023**, emitido por la Dirección de Verificaciones Fiscales de la Subtesorería de Fiscalización de la Tesorería de la Ciudad de México, dentro del expediente **IAD0900063/22**, por concepto de impuesto sobre la renta e impuesto al valor agregado por el ejercicio fiscal comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2018, en cantidad de **\$1'776,612.41**.

Mediante oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A" /JUDR-"C"/618/2024** de fecha **15 de enero de 2024**, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, resolvió en el sentido de **CONFIRMAR** el crédito fiscal, precisado en el párrafo anterior.

Mediante escrito presentado en la Oficialía de Partes Común de las antes llamadas Salas Regionales Metropolitanas del Tribunal Federal de Justicia Administrativa en fecha 21 de marzo de 2024, la moral **CENTRO COMERCIAL AHUEHUETES, S.A.P.I. DE C.V.**, demandó la nulidad de la resolución impugnada contenida en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A" /JUDR-"C"/618/2024** de fecha **15 de enero de 2024**, así como de la resolución originalmente recurrida contenida en el oficio **SAF/TCDMX/SF/DVF/4633/2023**, de fecha **26 de junio de 2023**, emitida por la Dirección de Verificaciones Fiscales de la Subtesorería de Fiscalización de la Tesorería de la Ciudad de México, dependiente de la Secretaría de Finanzas, mediante la cual se le determinó un crédito fiscal en cantidad total de **\$1'776,612.41**, por concepto de impuesto sobre la renta e impuesto al valor agregado correspondiente al ejercicio fiscal comprendido del 01 de enero al 31 de diciembre de 2018.

La Décimo Segunda Sala Regional en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa emitió sentencia definitiva de fecha **01 de septiembre de 2025**, dentro del juicio contencioso administrativo al rubro citado, y declaró la **NULIDAD** de las resoluciones impugnadas, y para los efectos precisados:



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO,
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-2/211.11/1910-23

2

FOJA 26

Conforme a lo anterior, resulta efectivamente fundado el argumento de la enjuiciante en estudio, pues como se ha acotado con antelación, del contenido del acta de hechos fechada el veintisiete de febrero del dos mil veintitrés, aun cuando el personal adscrito a la Dirección de Verificaciones Fiscales de la Subtesorería de Fiscalización de la Tesorería de la Ciudad de México de la Secretaría de Administración y Finanzas del Gobierno de la Ciudad de México, hizo constar la asistencia de la aquí parte actora, indicando que supuestamente hizo de su conocimiento la información de los hechos y omisiones que se conocieron, hasta ese momento, durante el ejercicio de facultades de comprobación en relación a la revisión que se le estaba practicando, sin embargo, como igualmente se acotó en párrafos que preceden, de dicha documental pública en comentario no se asentó a detalle cuáles fueron dichos hechos y omisiones que, hasta ese momento del procedimiento de fiscalización, la autoridad fiscal federal tuvo conocimiento con motivo de la visita domiciliar o auditoría directa

FOJA 27

derivada de sus facultades de comprobación y fiscalización, pues incluso, tales hechos no se asentaron dentro de la propia acta, lo cual invariablemente repercutió en la seguridad jurídica de la accionante y contrayente lo dispuesto en el artículo 42 quinto párrafo del Código Fiscal de la Federación, por lo cual el actuar de la autoridad resulta ilegal, ya que aun cuando se hizo constar que durante la comparecencia de mérito el apoderado legal del enjuiciante, procedió a tomar nota de las observaciones que se le dieron a conocer, ello de ninguna manera colma la obligación de la autoridad fiscal de dotarle al contribuyente de los elementos suficientes para tomar una decisión informada sobre si continuar con el procedimiento de fiscalización o, en su caso, optar por la autocorrección o solicitar un acuerdo conclusivo, con la posibilidad incluso de alcanzar multas inferiores.

Por tanto, se insiste, para el caso que nos ocupa, en el acta circunstancia en estudio no se asentaron los hechos y omisiones que a su juicio implicaban el posible incumplimiento en el pago de contribuciones y con base en los cuales se sustentaría el adeudo determinado en la resolución originalmente recurrida, aspecto que trasciende negativamente con el propósito de los artículos 42 quinto párrafo y 46 del Código Fiscal de la Federación, así como al beneficio previsto en el diverso artículo 17 de la Ley Federal de Derechos, de ahí que, ante la ilegalidad detectada, conforme a lo dispuesto en el artículo 51 fracciones III y IV de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, lo procedente es declarar la nulidad tanto de la resolución impugnada como de la resolución determinante del crédito fiscal originalmente recurrida en

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Segundo piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 5134 2500 Ext. 1642



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-2/211.11/1910-23

3

FOJA 28

sede administrativa; [por ser fruto de un acto viciado de origen], para el efecto de que la autoridad fiscalizadora reponga el procedimiento iniciado, al amparo de la visita consiliaria, desde la emisión del oficio a través del cual se le informó el derecho a la enjuiciante para acudir a las oficinas de dicha autoridad fiscal federal para conocer los hechos y omisiones que pudieran entrañar un incumplimiento en el pago de contribuciones conocidos, en términos del quinto párrafo del artículo 42 del Código Fiscal de la Federación, y conforme a lo dispuesto en la regla 2.9.9. de la Resolución Miscelánea Fiscal para el dos mil veintitrés, lo anterior, en el entendido de que si la enjuiciante ejerce su derecho a acudir a las oficinas de la autoridad fiscalizadora, dicha autoridad deberá darle a conocer por escrito y de manera pormenorizada los hechos y omisiones que se detectaron durante la visita domiciliaria practicada a la accionante, atendiendo a lo resuelto por este Órgano Jurisdiccional en párrafos precedentes.

FOJA 31

De ello, se tiene que esta Juzgadora se encuentre impedida jurídicamente para realizar el estudio de los conceptos de impugnación encaminados a controvertir las consideraciones empleadas para emitir el crédito fiscal recurrido, toda vez que éstas pueden verse modificadas ante el cumplimiento de lo resuelto en párrafos precedentes.

Por lo expuesto y con fundamento en los artículos 49, 50 51 fracciones II y III, y 52 fracción IV de la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, se resuelve:

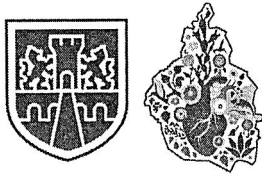
PRIMERO. La parte actora *probó substancialmente su pretensión*, en consecuencia;

SEGUNDO. SE DECLARA LA NULIDAD tanto de la resolución impugnada como de la originalmente recurrida, descritas en el resultando primero del presente fallo, por los motivos y para los efectos expuestos en su último considerando.

(Imágenes digitalizadas desde el oficio remitido por la subprocuraduría de contencioso)

Por lo antes expuesto, en virtud a lo declarado en la sentencia de mérito, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1, 14, 16, 31, primer párrafo, fracción IV y 122 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, artículos 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2, inciso b); artículo 4, apartado A, numeral 3, artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1, y TRANSITORIO TRIGÉSIMO CUARTO de la Constitución Política de la Ciudad de México; 1, 2, primer y segundo párrafos, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18 y 20, fracción XII, 27, párrafos primero y segundo, fracciones V, VI, y XLIX de la Ley Orgánica de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, 3, fracción I, 7, fracción II, inciso C), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracciones II y XI del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracciones IV, VI y último párrafo del Código Fiscal de la Ciudad de México; en relación con los artículos 1,





**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-2/211.11/1910-23

4

10, penúltimo párrafo y 14 de la Ley de Coordinación Fiscal; CLÁUSULAS SEGUNDA, TERCERA, CUARTA y OCTAVA, primer párrafo, fracción VII del Convenio de Colaboración Administrativo en materia Fiscal Federal, celebrado entre el Gobierno Federal, por conducto de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, y el Gobierno del Distrito Federal, ahora de la Ciudad de México, publicado en el Diario Oficial de la Federación el 12 de agosto de 2015; y en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, ahora de la Ciudad de México, el día 20 de agosto de 2015, artículos 5, 6, 38, 116, 117, fracción I, inciso a) del Código Fiscal de la Federación, emite el siguiente:

-----A C U E R D O -----

PRIMERO. - Se acata en sus términos, por parte de esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, la sentencia definitiva de **01 de septiembre de 2025, dejando sin efectos** la resolución impugnada contenida en el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"C"/618/2024** de fecha **15 de enero de 2024**, emitida por la Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones que resuelve el recurso de revocación interpuesto en contra de la determinante de crédito contenida en el oficio **SAF/TCDMX/SF/DVF/4633/2023**, de fecha **26 de junio de 2023**.

SEGUNDO. - La Décimo Segunda Sala Regional en la Ciudad de México del Tribunal Federal de Justicia Administrativa, en la sentencia de **01 de septiembre de 2025**, dictada dentro del juicio citado al rubro, declaró la **nulidad para el efecto** de que **la autoridad fiscalizadora reponga el procedimiento iniciado al amparo de la visita domiciliaria, desde la emisión del oficio a través del cual se le informó el derecho a la contribuyente para acudir a las oficinas de la autoridad para conocer los hechos y omisiones que pudieran entrañar un incumplimiento en el pago de contribuciones conocidos, en términos del quinto párrafo del artículo 42 del Código Fiscal de la Federación, y la regla 2.9.9. de la Resolución Miscelánea Fiscal para el dos mil veintitrés**, lo anterior, **en el entendido de que, si la moral ejerce su derecho a acudir a las oficinas de la autoridad fiscalizadora**, dicha autoridad **deberá darle a conocer por escrito y de manera pormenorizada los hechos y omisiones que se detectaron durante la visita domiciliaria** practicada a la accionante.

TERCERO. - Notifíquese, en términos de lo dispuesto por los artículos 134, 135, 136 y 137 del Código Fiscal de la Federación vigente.

ATENTAMENTE

LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS.

SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.- Salvador Juárez Galicia.- Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México. - Presente. - Para su superior conocimiento. (Vía correo electrónico en ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).

c.d.c.e.p.- Gabriela Aínee Hernández Gómez.- Titular de la Subtesorería de Fiscalización. -Presente. - Para su conocimiento y efectos. (Vía Correo Electrónico en ccpfisca@finanzas.cdmx.gob.mx).

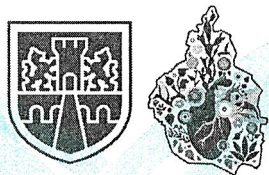
C.d.p. Expediente administrativo en que se actúa. (Autógrafa).

GOM/DHC/LML

Dr. Lavista 144, Acceso 1, Segundo piso,
Colonia Doctores, Alcaldía Cuauhtémoc,
C. P. 06720. Tel. 5134 2500 Ext. 1642



6.11
1



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

Ciudad de México, a 27 de abril de 2026.

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2 /1910-23

CONTRIBUYENTE: CENTRO COMERCIAL
AHUEHUETES, S.A.P.I DE C.V.

ASUNTO: SE SOLICITA NOTIFICACIÓN POR ESTRADOS

Visto el Informe de Asunto no Diligenciado de fecha 16 de abril de 2026, signado por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, en su calidad de Enlace Notificador "C", adscrita a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, mediante el cual informa la imposibilidad que tuvo el Notificador el C. Mauro Donjuan Morales para llevar a cabo la notificación personal, del oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"C"/02744/2026, de fecha 30 de marzo de 2026**, a través del cual ésta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones emite acuerdo en virtud de sentencia, dentro del expediente citado al rubro, manifestando en acta circunstanciada que:

"ME CONSTITUI EN EL DOMICILIO SEÑALADO POR LA REPRESENTANTE LEGAL DE LA MORAL REQUERIDA "CENTRO COMERCIAL AHUEHUETES" S.A.P.I. DE C.V.", REPRESENTADA POR LA C. MARÍA CAMELIA ESCOBAR VELAZQUEZ, PARA OIR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN AUTOS DEL CITADO EXPEDIENTE AL RUBRO DESCRIPCION DEL INMUEBLE: 10 NIVELES, FACHADA DE CEMENTO, CRISTALES POLARIZADOS, PUERTA DE ACCESO DE CRISTAL, RECEPCION, SU NOMENCLATURA 627, P.B. TIENDA DE CONVENIENCIA 7 ELEVEN, CON EL FIN DE NOTIFICAR LA RESOLUCION ORDENADA POR LA AUTORIDAD, AL MOMENTO DE LA PRESENTE DILIGENCIA FUI ATENDIDO POR UNA PERSONA DE SEXO MASCULINO, DIJO LLAMARSE CARLOS PAUL RODRIGUEZ ARAUJO, NO SE IDENTIFICO POR INSTRUCCIONES SUPERIORES; SER EL ENCARGADO DE LA SEGURIDAD DEL EDIFICIO, SE ENCONTRABA EN LA RECEPCION, SUS RASGOS FISICOS SER DE APROXIMADAMENTE 43 AÑOS, ESTATURA APROXIMADA 1.65 METROS, COMPLEXION ROBUSTA TEZ MORENO, BOCA CHICA, NARIZ ANCHA, OJOS CAFES, LE INFORME EL MOTIVO DE MI VISITA PREGUNTANDOLE POR LA EMPRESA Y SU REPRESENTADA, ME MANIFESTO QUE NO CONOCE A LA EMPRESA NI A LA PERSONA C. MARIA CAMELIA ESCOBAR VELAZQUEZ, NO EXISTE EL INTERIOR 903, TIENE LABORANDO PARA LA EMPRESA DE SEGURIDAD "TECNO AVIV. S.A. DE C.V." DESDE HACE APROXIMADAMENTE 5 AÑOS, Y EN DICHO DOMICILIO DESDE HACE APROXIMADAMENTE 3 AÑOS, NO ME PERMITE FIJAR DOCUMENTOS EN LA PUERTA PRINCIPAL DEL EDIFICIO, MOTIVO POR EL CUAL NO SE REALIZO LA PRESENTE NOTIFICACION.LO ANTERIOR LE INFORME PARA LOS EFECTOS LEGALES.... (sic)"

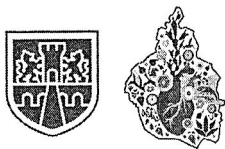
Al respecto, esta Subprocuraduría de Recursos Administrativos y Autorizaciones, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 14, 16 y 31, primer párrafo, fracción IV y 122, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 1, numerales 1, 4, 5 y 8; artículo 3, numerales 1 y 2 inciso b); artículo 4, Apartado A, numeral 3; artículo 5, apartado A, numeral 3, apartados B y C, numeral 1; artículo 6, apartado H; artículo 7, apartados A y E, numerales 1, 2 y 3; artículo 21, apartado A, numerales 1, 5 y 8, apartado B, numerales 1 y 5; artículo 33, numeral 1, de la Constitución Política de la Ciudad de México; así como los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 11, fracción I, 16, fracción II, 18, 20, fracción XII y 27, primer y segundo párrafos, fracciones V, VI y XLIX de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 1, 2, 3, 7, fracción II, inciso c), numeral 3 y 95, primer párrafo, fracción II del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México; 6 y 7, fracciones



2026
año de
Margarita
Maza



2026
AÑO MUNDIALISTA



CIUDAD DE MÉXICO
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SUBPROCURADURÍA DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y
AUTORIZACIONES
SUBDIRECCIÓN DE RECURSOS "A"

EXPEDIENTE: 11-19-011-2/211.11/1741-16-

2

IV, VI y último párrafo, del Código Fiscal de la Ciudad de México; 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación se emite el siguiente:

-----A C U E R D O-----

PRIMERO. - Agréguese a las constancias del expediente en que se actúa el Acta Circunstanciada de fecha 15 de abril de 2026, suscrita por el C. Mauro Donjuan Morales, notificador y el Informe de Asunto No Diligenciado de fecha 16 de abril de 2026, suscrito por la Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez, enlace notificador "C", ambos, adscritos a la Coordinación de Notificadores de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, para que obren como corresponda, en los cuales se desprende la actualización del supuesto que cuando la persona a quien deba notificarse no sea localizable en el domicilio que haya señalado para efectos del registro federal de contribuyentes, o se ignore su domicilio y el de su representante, como quedó debidamente asentado en el acta circunstanciada, se podrá realizar la notificación por estrados.

SEGUNDO. - En vista de la imposibilidad de notificar de manera personal al recurrente, se ordena la publicación por Estrados del **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"C"/02744/2026, de fecha 30 de marzo de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 134, fracción III, 137 y 139, del Código Fiscal de la Federación, dejando constancia de ello en autos, para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE

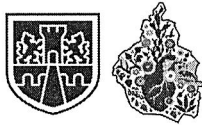
LIC. URIEL MARTÍNEZ SOLÍS
SUBPROCURADOR DE RECURSOS ADMINISTRATIVOS Y AUTORIZACIONES.

C.c.c.e.p.- Salvador Juárez Galicia. - Titular de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México. -Presente. -Para su superior conocimiento. (Vía Correo Electrónico: ccpprocu@finanzas.cdmx.gob.mx).

C.c.p.- Expediente administrativo en que se actúa. - (Autógrafa)

GOM/DHC/LML





**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/1910-23

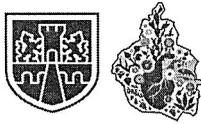
CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **9:00** horas del día **08 de mayo de 2026** la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, y en virtud a lo ordenado en el **acuerdo** de fecha **27 de abril de 2026** emitido por el Subprocurador de Recursos Administrativos y Autorizaciones de la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México, se procede a fijar en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"C"/02744/2026** de fecha **30 de marzo de 2026** que contiene como asunto: **"Se emite acuerdo en virtud de sentencia"**, dirigido a **Centro Comercial Ahuehuetes, S.A.P.I. de C.V.**, por **conducto de su Representante Legal, la C. María Camelia Escobar Velázquez**, teniéndose como fecha de notificación el día **25 de mayo de 2026**, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación. -----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez



**GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO**
CAPITAL DE LA TRANSFORMACIÓN

SECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
PROCURADURÍA FISCAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO
COORDINACIÓN DE NOTIFICACIONES

EXPEDIENTE: 11-19-011-5/211.2/1910-23

CONSTANCIA.

En la Ciudad de México, siendo las **19:00** horas del día **22 de mayo de 2026**, la **Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez**, notificador adscrito a la Procuraduría Fiscal de la Ciudad de México; que habiendo transcurrido el término al que alude el artículo 139 del Código Fiscal de la Federación, plazo durante el que quedó fijado en los estrados de la página electrónica de la Secretaría de Administración y Finanzas de la Ciudad de México, el oficio **SAF/PF/SRAA/SR-"A"/JUDR-"C"/02744/2026** de fecha **30 de marzo de 2026** que contiene como asunto: **"Se emite acuerdo en virtud de sentencia"**, dirigido a **Centro Comercial Ahuehuetes, S.A.P.I. de C.V.**, por conducto de su Representante Legal, la **C. María Camelia Escobar Velázquez**, se procede a su retiro, dejando constancia de ello en los autos del expediente **11-19-011-5/211.2/1910-23**-----

-----C O N S T E-----

Notificadora

Lic. Mayra Stephanie Trejo Sánchez